

**Uchwała Nr 2/2023**  
**Prezydium Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa**  
**z dnia 31 marca 2023 roku**

**w sprawie**  
**zmian w Zasadach finansowania prac w obiektach zabytkowych**  
**ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa**

Prezydium Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, działając na podstawie § 12 ust. 2 pkt d) *Regulaminu Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa* (Uchwała Nr 7/2001 Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa z dnia 4 grudnia 2001 roku z późniejszymi zmianami), po wysłuchaniu opinii Komisji Prawno-Organizacyjnej Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa postanawia, co następuje:

**§ 1**

W *Zasadach finansowania prac w obiektach zabytkowych ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa* przyjętych Uchwałą Nr 6/2016 Prezydium Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa z dnia 17 czerwca 2016 roku, z późniejszymi zmianami, wprowadza się następujące zmiany:

**1. § 2 ust. 1 pkt b) otrzymuje brzmienie:**

„b) zabytkach nieruchomych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków a niewpisanych do rejestru zabytków nieruchomych, spełniających łącznie warunek położenia w obrębie obszaru uznanego za pomnik historii zarządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 września 1994 r. w sprawie uznania za pomnik historii (Monitor Polski z 1994 r. Nr 50, poz. 418), rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie uznania za pomnik historii „Tyniec – zespół opactwa benedyktynów” (Dz. U. z 2017 r., poz. 667), rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie uznania za pomnik historii „Kraków – Kopiec Kościuszki z otoczeniem” (Dz. U. z 2017 r., poz. 2267) lub rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie uznania za pomnik historii „Kraków – zespół architektoniczny i urbanistyczny dzielnicy Nowa Huta” (Dz. U. z 2023 r., poz. 222) oraz warunek położenia w obrębie układu urbanistycznego objętego ochroną konserwatorską na podstawie wpisu tegoż układu do rejestru zabytków nieruchomych.”;

**2. W § 4 ust. 4 po słowach „w rocznym planie rzeczowo-finansowym odnowy zabytków Krakowa” dodaje się słowa „ze środków Narodowego Funduszu, zwanym dalej »rocznym planem rzeczowo-finansowym odnowy zabytków Krakowa«”;**

### **3. § 8 ust. 5 otrzymuje brzmienie:**

„5. Przyznane dofinansowanie przekazywane jest po podpisaniu umowy między beneficjentem a Małopolskim Urzędem Wojewódzkim regulującej zakres, sposób i okres wykorzystania dofinansowania przyznanego przez Społeczny Komitet. W przypadku gdy beneficjent poniesie wydatek na realizację zadania ujętego w wieloletniej prognozie finansowej Narodowego Funduszu jako projekt kluczowy lub przedsięwzięcie wieloletnie etapowane w okresie między początkiem roku kalendarzowego a podpisaniem w danym roku umowy o udzielenie dofinansowania, wydatek ten w rozliczeniu realizowanego zadania może zostać uznany jako wykazanie przez beneficjenta, w zależności od wysokości wydatku, części lub całości wymaganego wkładu własnego, jeśli spełnione zostaną łącznie następujące warunki:

- a) wydatek dotyczy zakresu prac objętych przypadającym na dany rok kalendarzowy etapem realizacji projektu kluczowego lub przedsięwzięcia wieloletniego etapowanego;
- b) dotyczy umowy realizacyjnej zawartej z wykonawcą prac w latach poprzednich po dokonaniu wyboru wykonawcy zgodnie z zasadami, o których mowa w § 22 ust. 4 pkt j) niniejszych *Zasad*;
- c) umowa zawarta z wykonawcą wraz z dokumentami dotyczącymi wyboru wykonawcy zostały przekazane do Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w latach poprzednich i zostały przyjęte przez Małopolski Urząd Wojewódzki jako poprawne.”;

### **4. W § 8 po ust. 5 dodaje się ust. 6 o treści:**

„6. W przypadku, gdy w danym roku nie dojdzie do podpisania umowy o udzielenie dofinansowania, wydatek, o którym mowa w ustępie poprzednim, nie może być zrefundowany ze środków Narodowego Funduszu.”;

### **5. W § 9 ust. 5, § 15 ust. 4, § 16 ust. 2 i 3, § 17 ust. 1, § 20 ust. 2, § 21 ust. 3 pkt e), § 21 ust. 6 użyte w odpowiednim przypadku gramatycznym i liczbie słowa „plan odnowy zabytków Krakowa ze środków Narodowego Funduszu”, „plan rzeczowo-finansowy odnowy Krakowa ze środków Narodowego Funduszu na dany rok”, „roczny plan rzeczowo-finansowy odnowy zabytków Krakowa ze środków Narodowego Funduszu”, „plan odnowy zabytków Krakowa”, „plan rzeczowo-finansowy odnowy zabytków Krakowa” i „roczny plan rzeczowo-finansowy” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku gramatycznym i liczbie słowami „roczny plan rzeczowo-finansowy odnowy zabytków Krakowa”;**

### **6. W § 17 ust. 5 po pkt d) dodaje się pkt e) o treści:**

„e) w przypadku osób fizycznych ubiegających się o przyznanie dofinansowania w ramach prowadzonej przez nie działalności gospodarczej – oryginał lub uwierzytelniona kopia dokumentu potwierdzającego, że zabytek, którego dotyczy wniosek, wykorzystywany jest do prowadzenia tejże działalności.”;

### **7. W § 22 ust. 1 kropkę i następujące po niej słowa „Niezawarcie umowy w terminie z powodów leżących po stronie beneficjenta może stanowić podstawę**

do wnioskowania przez Małopolski Urząd Wojewódzki do Społecznego Komitetu o cofnięcie decyzji o przyznaniu dofinansowania” **zastępuje się przecinkiem i następującymi po nim słowami** „pod rygorem określonym w § 22 ust. 6 niniejszych *Zasad*”;

**8. W § 22 ust. 4 pkt e) słowa** „pod rygorem możliwości ograniczenia wysokości udzielonego dofinansowania lub cofnięcia decyzji o jego przyznaniu przez Społeczny Komitet na wniosek Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego” **zastępuje się słowami** „pod rygorem określonym w § 22 ust. 6 niniejszych *Zasad*”;

**9. W § 22 ust. 4 pkt j) po słowach** „opisującymi sposób wyboru wykonawcy gwarantujący zachowanie zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości”  **dodaje się po przecinku słowa** „pod rygorem określonym w § 22 ust. 6 niniejszych *Zasad*”;

**10. W § 22 po ust. 5 dodaje się ust. 6 o treści:**

„6. Społeczny Komitet w przypadku stwierdzenia niedochowania przez beneficjenta z powodów leżących po jego stronie terminu, o którym mowa w § 22 ust. 1 niniejszych *Zasad*, lub w przypadku stwierdzenia naruszenia przez beneficjenta postanowień umowy, o których mowa w § 22 ust. 4 pkt e) i j) niniejszych *Zasad*, w drodze uchwały Prezydium ogranicza o 50% zapisaną w rocznym planie rzeczowo-finansowym odnowy zabytków Krakowa wartość dofinansowania lub cofa dofinansowanie. Ograniczenie wartości lub cofnięcie dofinansowania następuje na wniosek Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego po uprzednim wezwaniu beneficjenta przez Małopolski Urząd Wojewódzki do zawarcia umowy lub do zaprzestania naruszania jej postanowień w terminie do 7 dni od dnia otrzymania wezwania.”

**11. W § 22 dotychczasowe ust. 6, 7, 8 i 9 stają się odpowiednio ust. 7, 8, 9 i 10.**

**12. W dotychczasowym § 22 ust. 8 stającym się § 22 ust. 9 słowa** „pod rygorem cofnięcia decyzji o przyznaniu dofinansowania” **zastępuje się słowami** „pod rygorem cofnięcia dofinansowania w drodze uchwały Prezydium Społecznego Komitetu”.

## § 2

1. Upoważnia się Przewodniczącego SKOZK do bezzwłocznego przedłożenia niniejszej uchwały Wojewodzie Małopolskiemu z wnioskiem o jej zastosowanie w działalności Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego SKOZK do ogłoszenia tekstu jednolitego *Zasad finansowania prac w obiektach zabytkowych ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa* przyjętych Uchwałą Nr 6/2016 Prezydium Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa z dnia 17 czerwca 2016 roku z uwzględnieniem późniejszych zmian. Ogłoszenie tekstu jednolitego następuje poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz  
Społecznego Komitetu  
Odnowy Zabytków Krakowa  
/-/  
Maciej Wilamowski

Przewodniczący  
Społecznego Komitetu  
Odnowy Zabytków Krakowa  
/-/  
Borysław Czarakczew